

В совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук 35.2.019.01, созданный на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»

350044, г. Краснодар, ул. Калинина, д.13

ОТЗЫВ
официального оппонента
на диссертацию Пахомова Сергея Валерьевича
на тему «Криминалистическая теория и практика расследования
преступлений, совершаемых в сфере агропромышленного комплекса»
на соискание ученой степени доктора юридических наук
по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Диссертация и автореферат, а также опубликованные по теме работы доставлены по почте с сопроводительным письмом. В структурном отношении диссертация состоит из введения, пяти глав, которые объединяют восемнадцать параграфов, заключения, списка литературы, а также приложений. Объем диссертации - 568 страниц, объем автореферата диссертации - 52 страницы.

Актуальность диссертационного исследования. Экономическую безопасность Российской Федерации в современных условиях невозможно представить без безопасности продовольственной - это неоспоримый факт. Данное обстоятельство обусловлено появлением новых вызовов и угроз в рассматриваемой сфере, вызванных экономическими санкциями, введенными рядом западных стран в отношении российского государства, повышением открытости национального агропродовольственного рынка в связи с присоединением России к Всемирной торговой организации и углублением интеграционных процессов в рамках Евразийского экономического союза. Системообразующим элементом продовольственной безопасности, безусловно, выступает агропромышленный комплекс - структура, призванная обеспечивать социальные потребности общества и экономическую стабильность государства.

Несмотря на пристальное внимание законодательной и исполнительной власти к процессам правового регулирования отношений хозяйствующих субъектов, следует признать наличие ряда факторов негативного характера, связанных, в том числе с криминальной активностью в российском агропромышленном комплексе. Озвученный тезис подтверждается данными официальной статистики, приведенными С.В. Пахомовым в работе: если в 2021 году в Российской Федерации было совершено 1040 преступлений рассматри-

ваемой категории, а снижение к аналогичному количественному показателю 2020 года составило 19,4 %, то в 2022 году данный показатель составил 1017 деяний – снижение по отношению к аналогичному периоду 2021 года составило уже лишь 2,2 % (С. 5 автореферата, С. 7 диссертации).

В этой связи диссертант обоснованно отмечает, что положительная динамика развития отечественного агропромышленного комплекса зависит и будет зависеть не только от государственного нормативно-правового регулирования социально-экономических отношений между хозяйствующими субъектами, но и от того, насколько эффективно государство борется с нарушением правил этого регулирования, в первую очередь уголовно-правовыми и криминалистическими средствами и методами – расследованием преступлений.

В то же время, результаты анализа этого вида правоприменительной деятельности свидетельствуют о том, что она связана с рядом проблем, обусловленных отсутствием единого методического подхода к раскрытию и расследованию данных преступлений, обусловленного региональной правоприменительной практикой; отсутствием унифицированного подхода к квалификации деяний, отражающих одни и те же признаки преступной деятельности; низким оперативно-розыскным и информационным обеспечением процесса раскрытия и расследования преступлений и прочими детерминантами.

Преодоление названных проблем в значительной степени обусловило потребность в поиске и научном осмыслении на основе данных анализа современной судебной-следственной практики новых подходов к расследованию преступлений, совершаемых в сфере агропромышленного комплекса, в том числе с использованием криминалистических методов и средств.

Указанные и иные обстоятельства обусловили неоспоримую **актуальность и востребованность** научного исследования по заявленной тематике.

Научная новизна диссертационного исследования обуславливается тем, что С.В. Пахомов в настоящее время является единственным автором, предпринявшим успешную попытку обоснования концептуальных положений методики расследования преступлений, совершаемых в агропромышленном комплексе, отражающей результаты научного познания закономерностей механизма их совершения, а также диалектически обусловленных указанными закономерностями выводов и суждений, позволивших выявить актуальные проблемы формирования данной методики расследования, представить предложения по их разрешению, сформулировать комплекс рекомендаций прикладного характера, направленных на оптимизацию раскрытия, расследования и предупреждения преступной деятельности данного вида криминалистическими средствами и методами.

Новизной отличаются сформулированные автором положения:

- детерминирующие наличие ряда закономерностей, присущих преступной деятельности в сфере агропромышленного комплекса, которые позволили представить криминалистическую классификацию и обосновать

структуру составляющих её преступлений на основе общности их уголовно-правовых и криминалистических признаков;

- научно обоснована концепция методики расследования преступлений, совершаемых в сфере агропромышленного комплекса, а также разработана её оригинальная структура, которая может быть использована и иными исследователями, берущимися за создание криминалистических методик данного типа;

- впервые сформирована структура криминалистической характеристики преступлений в сфере агропромышленного комплекса, определено её содержание и назначение;

- выявлены общие и специфические закономерности преступной деятельности в сфере агропромышленного комплекса, и установлены связанные с ними закономерности деятельности следователя по собиранию, исследованию, оценке и использованию доказательств;

- определены информационные, аналитические и организационные структуры, обеспечивающие процесс раскрытия и расследования преступлений, совершаемых в сфере агропромышленного комплекса;

- разработаны основные направления формирования систем поисковых, коммуникативных и экспериментальных следственных действий в ходе расследования преступлений в сфере агропромышленного комплекса;

- предложены новые научно обоснованные прикладные рекомендации по криминалистическому предупреждению преступлений в сфере агропромышленного комплекса;

- сформулированы авторские понятия, отражающие сущностные характеристики ряда объектов криминалистического познания и внесены предложения по совершенствованию нормативно-правового регулирования в сфере агропромышленного комплекса.

По мнению официального оппонента, научной новизной характеризуются и иные положения диссертационного исследования, в том числе и те, что выносятся на защиту.

Содержание диссертации соответствует заявленной тематике, объект и предмет, цель и подлежащие разрешению задачи сформулированы в целом корректно. Диссертанта также необходимо поддержать в методологических предпосылках исследования.

О должной **теоретической значимости** диссертационного исследования свидетельствует многие положения работы Сергея Валерьевича Пахомова. Более того, автор проявил излишнюю скромность при формулировании положений о теоретической значимости исследования (С. 22-23 автореферата, С. 24 диссертации), хотя и обеспечил ее в своем исследовании в надлежащей мере. В соответствующей части введения следовало бы указать, что сформулированные научно-теоретические положения вносят существенный вклад, прежде всего, в развитие всего заключительного раздела науки криминалистики в части совершенствования концепции базовых (групповых, укрупненных) методик расследования преступлений.

Своими теоретическими положениями автор вносит вклад в развитие таких значимых направлений науки криминалистики как вопросы частных теорий: механизма преступлений и криминалистической классификации преступлений (С. 51-69 диссертации), криминалистической характеристики преступлений (С. 109-157 диссертации), организации расследования преступлений (С. 230-312 диссертации), криминалистической профилактики (С. 461-481 диссертации).

Помимо этого, авторские положения способны существенно расширить и углубить теоретические знания:

- о сущности преступной деятельности в сфере агропромышленного комплекса Российской Федерации, механизме и способах её осуществления;
- о проблемах расследования преступлений, совершаемых в сфере агропромышленного комплекса, и потенциальных возможностях их разрешения.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в теоретических изысканиях по смежной или идентичной тематике.

Теоретическая значимость исследования выражается также в оригинальных и концептуально значимых научных положениях, которые более подробно раскрываются в основном тексте диссертации:

- о теоретической концепции методики расследования преступлений в сфере агропромышленного комплекса, её структуре, комплексном характере и принципах разработки, её ситуационных задачах, типовых ситуационно обусловленных модельных системах коммуникативных, поисковых и экспериментальных следственных действий (положения, выносимые на защиту, № 2, 3, 9; С. 70-90, 91-108, 230-249, 313-338, 339-371 диссертации);
- в подходах к криминалистической классификации преступлений, совершаемых в сфере агропромышленного комплекса, проведенной по уголовно-правовым (общественным отношениям) и криминалистически значимым (особенностям следов-последствий преступления) основаниям (положение, выносимое на защиту, № 1; С. 51-69 диссертации);
- в выводах о понятии и содержании криминалистической характеристики преступлений, совершаемых в сфере агропромышленного комплекса (положения, выносимые на защиту, № 4, 5; С. 109-157 диссертации);
- и других.

Достоверность этих и иных положений диссертационного исследования не вызывает сомнений, поскольку они тщательно аргументированы, имеют надлежащую методологическую основу, опираются на анализ и обобщение положений ряда фундаментальных работ российских ученых, а также на репрезентативный эмпирический материал.

Исследование С.В. Пахомова обладает и характеристиками **практической значимости**, выразившейся:

- в возможности применения теоретических положений, выводов и прикладных рекомендаций, содержащихся в диссертационной работе, при

осуществлении расследования преступлений, совершаемых в сфере агропромышленного комплекса;

- в предложениях, направленных на совершенствование информационно-аналитических ресурсов, обеспечивающих процесс раскрытия, расследования и предупреждения преступлений исследуемой категории;

- в возможности использования полученных результатов в учебном процессе образовательных учреждений юридического профиля в ходе преподавания криминалистики и специальных учебных курсов, посвященных методике расследования преступлений, а также в рамках программ повышения квалификации и переподготовки сотрудников следственных и оперативно-розыскных подразделений;

- и в других прикладных рекомендациях.

Кроме того, отдельные выводы и положения могут быть использованы в надзорно-контрольной деятельности государственных органов, а также в рамках законотворческой деятельности.

Повторимся отчасти, что **достоверность и научная обоснованность сформулированных в диссертационной работе выводов, а также их апробация** обеспечены:

- надлежащей теоретической основой диссертационного исследования, которую составили научные положения, отраженные в трудах видных российских ученых-криминалистов, а также в фундаментальных работах в области уголовного процесса, теории оперативно-розыскной деятельности, уголовного права и криминологии (С. 12-13 автореферата, С. 14-15 диссертации);

- верно подобранной методологической основой, включающей фундаментальные положения научного мировоззрения, систему основополагающих знаний в области философии, науковедения, общей теории государства и права, конституционного, уголовно-процессуального права, общей теории криминалистики, судебной экспертизы и оперативно-розыскной деятельности, а также всеобщий диалектический метод научного познания, общенаучные, частнонаучные и логические методы (С. 12 автореферата, С. 13-14 диссертации);

- нормативной базой, которую составили положения Конституции Российской Федерации; уголовного, уголовно-процессуального, налогового и бюджетного законодательства Российской Федерации; Федеральных законов «Об оперативно-розыскной деятельности» и «О развитии сельского хозяйства»; Указы Президента Российской Федерации и Постановления Правительства Российской Федерации; ведомственные и межведомственные нормативные правовые акты МВД, Следственного комитета и Генеральной прокуратуры Российской Федерации; Постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и иных государственных органов, затрагивающих вопросы расследования преступлений в сфере агропромышленного комплекса (С. 13 автореферата; С. 15 диссертации);

- вполне репрезентативной эмпирической базой, включающей: официальные статистические данные, отражающие состояние преступности в сфере агропромышленного комплекса за период с 2018 по 2022 годы; материалы 142 уголовных дел, по преступлениям, совершенным в сфере агропромышленного комплекса, 216 вступивших в законную силу приговоров судов, размещенных на официальном информационно-телекоммуникационном ресурсе; данные интервьюирования 223 следователей органов внутренних дел и 180 следователей СК РФ, имеющих опыт расследования преступлений в сфере экономики, а также 184 оперативных работников подразделений ЭБиПК, принимавших непосредственное участие в выявлении и раскрытии данных преступлений; материалы аналитических обзоров, подготовленных Следственным комитетом и МВД России по отдельным проблемам раскрытия, расследования и предупреждения преступлений, информационно-аналитические материалы Федеральных налоговых органов, Контрольно-счетных органов и Министерства сельского хозяйства Российской Федерации (С. 13-14 автореферата, С. 15-16 диссертации);

- надлежащей апробацией полученных результатов. Диссертантом были опубликованы 36 научных работ общим объемом 44,3 п.л., в том числе 24 научные работы - в рецензируемых научных журналах и изданиях по перечню Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Автор принял участие в значительном количестве научно-представительских мероприятий международного и всероссийского уровней. Диссертация обсуждена по месту ее выполнения (С. 23-25 автореферата, С. 25-26 диссертации);

- внедрением результатов проведенного исследования в практическую деятельность правоохранительных органов (ГСУ и УЭБиПК ГУ МВД России по Ростовской области, ГСУ ГУ МВД России по Ставропольскому краю, УМВД России по Тульской области) и в деятельность Межрайонной инспекции ФНС России № 27 по Ростовской области, а также в учебный процесс, научную и учебно-методическую деятельность (Краснодарский университет МВД России, Ростовский юридический институт МВД России, Орловский юридический институт МВД России, Белгородский юридический институт МВД России, Кубанский государственный университет, Ростовский государственный экономический университет) (С. 24-25 автореферата, С. 26 диссертации).

Оппонент, на основании всего изложенного, подтверждает, что сформулированные в диссертации научные положения, **выводы и рекомендации являются апробированными, обоснованными и достоверными, свидетельствуют о личном вкладе автора в проведенное исследование, указывают на самостоятельность его проведения.**

Кроме того, о личном вкладе С.В. Пахомова и его планомерной работе над диссертационным исследованием свидетельствует последовательное, ежегодное, начиная с 2010 года, участие в научных мероприятиях и публикация научных работ (С. 46-52 автореферата).

Структура диссертации логична, обусловлена целью и задачами исследования и представлена, как уже отмечалось, введением, пятью главами, объединяющими восемнадцать параграфов, заключением, списком литературы, а также приложениями. Главы и параграфы работы взаимосвязаны, каждая из них носит заверченный характер, содержит самостоятельные предложения и выводы.

Во **введении** (С. 5-27 диссертации) соискателем традиционно раскрывается актуальность темы диссертационного исследования и степень ее разработанности, сформулированы объект, предмет, цель, задачи, нормативная, теоретическая, методологическая и эмпирическая основы исследования, обоснована его научная новизна, сформулированы положения, выносимые на защиту, показана теоретическая и практическая значимость исследования, достоверность достигнутых результатов, приведены сведения об апробации результатов исследования.

Текстуально **первая глава** работы начинается с исследования агропромышленного комплекса как объекта криминалистического и правового познания (С. 28-50 диссертации), проведения системного анализа преступлений, совершаемых в агропромышленном комплексе и предложений о криминалистической классификации составляющих ее преступлений (С. 51-70 диссертации). Приводится авторская концепция методики расследования преступлений, совершаемых в сфере агропромышленного комплекса (С. 70-90, 91-108 диссертации), криминалистическая характеристика преступных посягательств рассматриваемой категории (С. 109-157 диссертации).

Во **второй главе** внимание уделяется системе информационного обеспечения раскрытия и расследования преступлений, совершаемых в сфере агропромышленного комплекса (С. 158-182 диссертации), специфике использования следователем результатов оперативно-розыскной деятельности в раскрытии и расследовании преступлений данной категории (С. 183-207 диссертации), а также криминалистическим аспектам проведения предварительной проверки заявлений и сообщений о преступлениях, совершенных в сфере агропромышленного комплекса (С. 208-229 диссертации).

В **третьей главе** автор обоснованно обращается к исследованию особенностей ситуационного подхода к раскрытию и расследованию преступлений, совершаемых в сфере агропромышленного комплекса и построению типовых моделей исходных следственных ситуаций (С. 230-249 диссертации); рассматривает методические аспекты версионного анализа и технология построения системы типовых версий (С. 250-270 диссертации), а также технологию планирования расследования преступлений, совершаемых в сфере агропромышленного комплекса (С. 271-294 диссертации). Излагаются правовые и криминалистические проблемы организации взаимодействия следователя с должностными лицами правоохранительных органов и государственных органов контроля и надзора в ходе раскрытия и расследования преступлений, совершаемых в сфере агропромышленного комплекса (С. 295-312 диссертации).

В **четвертой главе** диссертантом достаточно глубоко раскрываются типовые системы поисковых, коммуникативных и экспериментальных следственных действий (С. 313-338, 339-371 диссертации), а также особенности использования специальных знаний в ходе расследования преступлений, совершаемых в сфере агропромышленного комплекса (С. 372-405 диссертации).

Пятая глава диссертации посвящена особенностям расследования отдельных групп преступлений, совершаемых в агропромышленном комплексе, а именно хищениям (С. 406-435 диссертации) и преступным деяниям, связанным с процедурами банкротства (С. 436-460 диссертации). Интерес как с теоретической, так и с практической точек зрения представляют изложенные соискателем результаты исследования особенностей деятельности следователя по предупреждению преступлений, совершаемых в сфере агропромышленного комплекса (С. 461-481 диссертации).

В **заключении** диссертации комплекса (С. 482-496 диссертации) даны аргументированные выводы и рекомендации, к которым пришел автор в результате всестороннего исследования рассматриваемой проблематики.

В **приложениях** содержатся обобщенные данные по результатам проводимого анкетирования практических работников правоохранительных органов; выдержки из судебной практики, отражающие данные о некоторых криминалистически значимых признаках, проявляющихся в обстановке преступления, в способах преступления, в характеристиках личности преступников и пр.

Таким образом, структура диссертационной работы научно обоснована, обладает внутренним единством, что в целом позволило автору надлежащим образом раскрыть заявленную тему.

Соответствие диссертации и автореферата требованиям Положения о присуждении ученых степеней официальный оппонент полностью подтверждает.

Вместе с тем, работа содержит положения дискуссионного характера, и не свободна от недостатков, что в целом лишь подтверждает её творческий и оригинальный характер.

1. Характеризуя степень научной разработанности темы исследования (С. 8-10 автореферата, С. 10-12 диссертации), диссертант, по сути, ограничился формальным перечнем диссертационных и иных научных работ, затрагивающие вопросы выявления, раскрытия, расследования и предупреждения преступлений в сфере агропромышленного комплекса. В этом случае, по нашему мнению, желательно было бы не только назвать, но и обозначить «упущенные» в них проблемы, которые стали предметом исследования и разрешения в данной диссертации.

Кстати, в библиографическом списке обозначено несколько таких работ, защищенных за последние годы (О.С. Кубановым, А.С.-У. Теунаевым и др.) и было бы желательно оценочное суждение автора об этих работах, в сравнении с результатами его собственного исследования.

2. Вызывает замечание предложенная соискателем формулировка объекта исследования (С. 10 автореферата, С. 53-54 диссертации), согласно которой его составляют преступная деятельность в сфере агропромышленного комплекса, а также деятельность уполномоченных лиц, направленная на расследование и предупреждение преступлений, совершаемых в указанной сфере.

На наш взгляд, уместнее было бы говорить об общественных отношениях, складывающихся при расследовании преступлений в сфере агропромышленного комплекса и нашедших своё отражение в ранее разработанных частных криминалистических методиках расследования отдельных видов преступлений рассматриваемой категории, правовых, организационно-управленческих документах, уголовных делах, опыте работы сотрудников следствия, оперативных и экспертно-криминалистических и подразделений правоохранительных органов.

Ведь, по своей сути, общественные отношения - это разнообразные социальные взаимосвязи, возникающие в социальном взаимодействии, в данном случае – взаимодействии в сфере расследования и предупреждения преступлений. Именно поэтому в работе данной проблематике, например, посвящен отдельный параграф главы 3 (С. 295-312 диссертации), раскрывающий правовые и криминалистические проблемы взаимодействия следователя с должностными лицами правоохранительных органов и государственных органов контроля и надзора в сфере агропромышленного комплекса.

3. Обосновывая теоретическую значимость диссертационного исследования, диссертант утверждает, что сформированная им методика расследования преступлений в сфере агропромышленного комплекса способствует дальнейшим теоретическим исследованиям, направленным на создание частных криминалистических методик расследования таких преступлений, а также отдельных направлений криминалистической деятельности (С. 23 автореферата, С. 24-25 диссертации).

В диссертации не раскрыто, о каких именно отдельных направлений криминалистической деятельности идет речь. Думается, что данное положение нуждается в дополнительной конкретизации в ходе публичной защиты.

4. На странице 92 диссертации автор определяет исследуемую криминалистическую методику как теоретическую модель, которая выступает в качестве научно-прикладной системы, содержащей общеметодические, организационные, технико- и тактико-криминалистические рекомендации по выбору и использованию средств и способов выявления, раскрытия, расследования и предупреждения преступлений, посягающих на организационно-правовые, экономические и хозяйственные отношения субъектов ресурсообеспечительных, сельскохозяйственных и перерабатывающих агропромышленных производств.

В определении, помимо общеметодических, организационных, технико- и тактико-криминалистических рекомендаций, пропущена категория «на-

учные положения», а они, безусловно, имеются и аргументировано сформулированы соискателем в тексте работы.

5. Общеизвестно, что любое отдельно взятое преступное деяние, с которым имеет дело субъект расследования, индивидуально по своим основным признакам – субъекту и мотиву, способу и объекту, средствам. Следовательно, излагаемые, например, в учебнике криминалистики, методики расследования того или иного вида преступлений по существу уже представляют собой результат обобщения. Однако в современной криминалистике все чаще появляются научные разработки методик ещё более высокого уровня обобщения, так называемых базовых (общих, укрупненных).

Диссертант достаточно убедительно доказывает необходимость разработки методики такого плана применительно к расследованию преступлений, совершаемых в сфере агропромышленного комплекса, предлагая рассматривать её в качестве методологической базы построения и практической реализации методик расследования групп преступлений, объединенных соответствующей объектно-предметной областью (положение, выносимые на защиту, №2, С. 17 автореферата, С. 19 диссертации).

В этой связи возникает следующий вопрос: существуют ли, по мнению автора, критерии определения рациональности такого объединения, и каковы они с учетом уже существующих общих положений методики расследования преступлений? Представляется целесообразным осветить этот вопрос в ходе публичной защиты диссертационного исследования.

6. На странице 7 диссертации соискатель, характеризуя актуальность темы исследования, отмечает повышенную степень общественной опасности преступлений, совершаемых в сфере агропромышленного комплекса в составе организованных преступных групп, подтверждая сформулированный вывод данными официальной правоохранительной статистики.

В то же время, говоря о субъекте преступления как элементе криминалистической характеристики преступлений (С. 153-157 диссертации), автор не уделяет внимания организованным формам преступной деятельности, ограничиваясь лишь данными о личности преступника.

Думается, что в ходе публичной защиты следует дать соответствующую аргументацию авторской позиции.

7. На странице 118 диссертации автор, говоря о структуре криминалистической характеристики преступлений, совершаемых в сфере агропромышленного комплекса, в числе элементов последней, в том числе называет и механизм совершения преступления.

На наш взгляд, оптимальным представляется включение в структуру криминалистической характеристики преступлений категории «способ преступления», поскольку очевиден производный от структуры преступной деятельности характер данной категории. В современной криминалистической литературе под способом совершения преступления в криминалистическом смысле целесообразно понимать объективно и субъективно обусловленную систему поведения субъекта до, в момент и после совершения им преступле-

ния, оставляющую различного рода характерные следы вовне, позволяющие с помощью криминалистических приёмов и средств получить представление о сути происшедшего, своеобразии преступного поведения правонарушителя, его отдельных личностных данных и, соответственно, определить наиболее оптимальные методы решения задач раскрытия преступления¹.

Механизм же совершения преступления в сфере агропромышленного комплекса, прежде всего, определяет предмет преступного посягательства, который, как указывает соискатель на страницах 118-119 работы, достаточно разнообразен - это и денежные средства, и ценные бумаги, земельные паи и произведенная продукция, капитальные строения и земля, оборудование и технические средства, административно-распорядительные и финансово-хозяйственные документы. Именно в зависимости от того или иного вида предмета посягательства преступник будет осуществлять выбор места и времени совершения деяния, необходимых орудий и средств.

8. Изучение текста диссертации не дает представления о том, рассматривает ли соискатель в рамках своего исследования вопросы, касающиеся выявления и преодоления противодействия расследованию преступной деятельности в сфере агропромышленного комплекса, которое представляет собой, по сути, её элемент и достаточно часто характеризуется высокой степенью организации и согласованности действий.

Представляется целесообразным осветить этот вопрос в ходе публичной защиты настоящего диссертационного исследования.

Однако изложенные замечания носят частный, дискуссионный или рекомендательный характер, и не могут снизить общей положительной оценки, выполненного Сергеем Валерьевичем Пахомовым диссертационного исследования. Они не касаются актуальности и новизны диссертации, её теоретической и практической значимости, других определяющих критериев качества научной квалификационной работы.

По мнению оппонента, требования научной этики соблюдены, диссертант при изложении текста работы корректно ссылается на авторов и источники заимствования, плагиата не выявлено.

Таким образом, всесторонний анализ текста диссертации и автореферата позволяет сделать следующие **выводы**:

1. Диссертация Пахомова Сергея Валерьевича на тему «Криминалистическая теория и практика расследования преступлений, совершаемых в сфере агропромышленного комплекса», представленная к защите на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки), является завершённой научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых

¹ См. напр.: Яблоков Н.П. Криминалистическая характеристика отражаемой преступлением информации // Криминалистика. Учебник. Том 1 / под общ. ред. А.И. Бастрыкина. М.: Изд-во НОРМА: Изд. Группа НОРМА-ИНФРА-М, 2001. С. 105

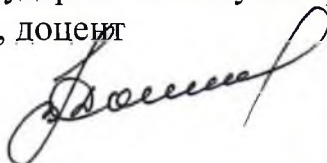
можно квалифицировать как научное достижение, имеющее существенное значение для уголовно-правовых наук и практики борьбы с преступностью.

Исследование направлено на решение крупной научной проблемы, имеющей важное политическое и социально-экономическое значение, а его результаты содержат новые научно обоснованные решения, внедрение которых может внести значительный вклад в развитие российского государства.

2. Диссертация в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук, предусмотренным пунктами 9-14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. от 18 марта 2023 года № 415), а её автор - Сергей Валерьевич Пахомов заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Официальный оппонент:

Профессор кафедры правосудия и правоохранительной деятельности
ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет»
доктор юридических наук, доцент



Давыдов Владимир Олегович

«01» ноября 2023 года.

Подпись В.О. Давыдова заверяю:



Сведения об официальном оппоненте:

Фамилия, имя, отчество: Давыдов Владимир Олегович

Ученая степень: доктор юридических наук по специальности 12.00.12 - криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

Ученое звание: доцент по специальности 12.00.12 - криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тульский государственный университет» (ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет»)

Занимаемая должность: профессор кафедры правосудия и правоохранительной деятельности

Адрес организации: 300012, г. Тула, ул. Ф. Энгельса, 155 (5 учебный корпус).

Web-сайт организации: <https://tulsu.ru>

Телефон: раб. (4872) 25-46-03, моб. 8-915-784-31-83

E-mail: VladDv71@yandex.ru